文章编号:1007-9629(2023)03-0324-08

碳化养护对钢渣-熟石灰固碳砖耐久性的影响

曹伟达1,*,杨全兵2

(1.成都宏基建材股份有限公司,四川成都 610041;2.同济大学先进土木工程材料教育部重点实验室,上海 201804)

摘要:研究了碳化养护工序对钢渣-熟石灰固碳砖抗冻融性能、抗硫酸盐侵蚀性能和抗盐结晶压性能等耐久性的影响,并用X射线衍射分析、热分析、孔结构分析和扫描电子显微分析对硬化浆体的微观结构进行了表征,揭示了其耐久性的改善机理.结果表明:钢渣-熟石灰固碳砖具有优良的耐久性;碳化养护过程中,钢渣-熟石灰固碳砖中化学稳定性差的Ca(OH)2转变为稳定性高的CaCO3,硬化浆体的孔结构得以细化,因而钢渣-熟石灰固碳砖的耐久性得到显著改善;钢渣-熟石灰固碳砖的 综合CO2减排效益为179.4 kg/t,钢渣利用率为238.0 kg/t,环保效果显著.

关键词:钢渣;固碳;耐久性

中图分类号:X757 文献标志码:A

doi:10.3969/j.issn.1007-9629.2023.03.014

Effect of Carbonation Curing on Durability of Carbon Fixing Steel Slag-Slaked Lime Brick

CAO Weida^{1,*}, YANG Quanbing²

(1. Chengdu Huge Construction Material Co., Ltd., Chengdu 610041, China; 2. Key Laboratory of Advanced Civil Engineering Materials of Ministry of Education, Tongji University, Shanghai 201804, China)

Abstract: The effect of carbonation curing process on the durability of the carbon fixing steel slag-slaked lime brick, such as freezing-thawing resistance, sulfate resistance and salt crystallization resistance, were investigated. The microstructure of the hardened paste was characterized by X-ray diffraction analysis, thermal analysis, pore structure analysis and scanning electron microscopy analysis, and the mechanism of durability improvement was revealed. The results show that the durability of carbon fixing steel slag-slaked lime brick is excellent. During the carbonation process, $Ca(OH)_2$ with poor chemical stability in the carbon fixing steel slag-slaked lime brick is transformed into $CaCO_3$ with high stability, and the pore structure of the hardened paste is refined, thus the durability of the carbon fixing steel slag-slaked lime brick is significantly improved. The comprehensive CO_2 emission reduction efficiency of the carbon fixing steel slag-slaked lime brick is 179.4 kg/t, the utilization ratio of steel slag is 238.0 kg/t, and the environmental protection effect is remarkable.

Key words: steel slag; carbon fixing; durability

2020年,中国CO₂排放量达到98.9亿¹¹,其中 60%来源于电力和水泥工业排放的尾气,这些尾气 中CO₂的含量约为10%~30%^[2].显然,降低工业尾 气中的CO₂是实现中国碳中和目标的有效措施之一. 另一方面,随着钢铁工业的发展,钢渣的排放量 急剧攀升.然而,由于钢渣成分复杂且存在安定性问题^[3],其在中国一直未能得到高附加值利用.根据 Fernandez Bertos等^[48]的研究,碳化不仅可以显著改 善钢渣的理化性能,还可将CO₂永久地固定在钢渣体 系内,这为钢渣的利用提供了新途径.Wu等^[9]和张丰

收稿日期:2022-03-04;修订日期:2022-07-27

基金项目:国家科技支撑计划(2006BAF02A24)

第一作者(通讯作者):曹伟达(1985—),男,浙江奉化人,成都宏基建材股份有限公司总工程师,博士.E-mail:wdcao@163.com

等^[10]在使用钢渣和CO₂制备建筑材料方面进行了探索,他们运用加速碳化技术处理钢渣,制备出强度高、安定性好的"碳化钢渣材料",然而该材料的制备需高压、高纯CO₂养护,不可直接利用工业尾气,且制备工艺复杂,影响了其CO₂减排能力.

在前期研究中^[11-12],课题组以钢渣和制碱工业 副产品为原料,采用工业尾气常见的体积分数为 20%的CO₂,在常温常压下通过碳化养护制备出钢 渣-熟石灰固碳砖.钢渣-熟石灰固碳砖体积稳定性 好且强度高,可替代混凝土路面砖和路缘石用于市 政工程建设中,不仅可以实现工业尾气CO₂的减排 和钢渣的高附加值利用,还能替代传统建材,保护自 然资源,具有显著的环境效益.考虑到严苛的应用 环境,对钢渣-熟石灰固碳砖的耐久性进行研究是 必须的.鉴于碳化养护是制备钢渣-熟石灰固碳砖 的重要工序,本文着重研究碳化养护对钢渣-熟石 灰固碳砖的抗冻融性能、抗硫酸盐侵蚀性能和抗盐 结晶压性能等耐久性的影响,并分析其相关作用机 理,为钢渣-熟石灰固碳砖在工程中的应用提供理 论基础.

1 试验

1.1 原材料

胶凝材料为钢渣粉和熟石灰,钢渣粉由宝山钢 铁股份有限公司提供,比表面积为450 m²/kg,密度 为3290 kg/m³,熟石灰由CaO质量分数为93%的制碱 工业(氨碱法制碱)副产品水解制得,胶凝材料的化学组 成见表1;骨料为粒状高炉矿渣,由上海宝田新型建材 有限公司提供,细度模数为2.76,密度为3300 kg/m³; 减水剂为萘系高效减水剂;水为自来水.

表 1 胶凝材料的化学组成 Table 1 Chemical compositions of the binders

									w/%
Binder	SiO_2	$\mathrm{Al}_2\mathrm{O}_3$	CaO	MgO	TiO_2	MnO	$\mathrm{Fe}_{2}\mathrm{O}_{3}$	SO_3	IL
Steel slag	12.12	4.72	40.61	10.34	0.76	2.52	17.09	0.17	2.10
Slaked lime	1.74	1.13	71.58				0.11		23.03

1.2 配合比

通过前期研究确定钢渣-熟石灰固碳砖的配合 比(质量比)^[11],其中 m(钢渣):m(熟石灰)=5.0: 1.0,m(骨料):m(水):m(钢渣+熟石灰)=2.0:0.5: 1.0,单位体积用水量为315 kg/m³.

1.3 试样制备

根据 GB/T 17671—2021《水泥胶砂强度检验方 法(ISO法)》,将预先称好的原材料搅拌后浇注成型, 试样尺寸为40 mm×40 mm×160 mm,然后在(20± 5) ℃、相对湿度(50±5)%的环境中养护3d后脱模. 脱模后的试样置于50℃环境中蒸养1d,待冷却晾干 后分为2组.第1组试样置于(20±5)℃、相对湿度 (50±5)%的实验室内养护6d,作为未碳化的对比砖 备用.第2组试样置于(20±1)℃、CO₂体积分数 (20±1)%、相对湿度(60±1)%的碳化箱中碳化6d 后备用,此时试样已完全碳化.未碳化的对比砖和碳 化6d的钢渣-熟石灰固碳砖的抗折强度分别为1.4、 5.3 MPa,抗压强度分别为4.8、22.5 MPa.

为排除骨料的影响,采用与对比砖和钢渣-熟石 灰固碳砖相同的配合比和养护方式制备用于微观测 试的相应龄期的净浆试样,研究碳化养护对钢渣-熟 石灰固碳砖耐久性的改善机理.

1.4 测试方法

将1.3中制备好的试样浸泡于(20±2)℃的水中

4 d 后分为2组,测试其抗冻融性能.第1组试样置于 (20±2)℃的水中养护,作为强度损失对照组.第2组试 样进行冻融循环试验,冻融循环制度为在-(20±2)℃ 的环境中冷冻5h,然后在(20±2)℃的水中融化3h, 第10、20、30、40、50次冻融循环后,测量试样的长 度、质量和强度,并按照式(1)~(3)分别计算试样的 膨胀率(E,%)、质量损失率(M_L ,%)和强度损失率 (S_L ,%).

将1.3 中制备好的试样分为2组,测试其抗硫酸 盐侵蚀性能.第1组试样置于(20±2)℃的水中养 护,作为强度损失对照组.第2组试样置于(20±2)℃、 质量分数为10%的Na₂SO₄溶液中,浸泡14、28、60、 90、120、150、210d后,测量试样的长度和强度,并按 照式(1)和(3)分别计算试样的膨胀率和强度损 失率.

将1.3 中制备好的试样在(80±5)℃下烘48 h, 待冷却后分为2组,测试其抗盐结晶压性能.第1组 试样置于(20±2)℃的水中养护,作为强度损失对照 组.第2组试样进行盐溶液干湿循环试验,干湿循环 制度为在(20±2)℃、质量分数为10%的Na₂SO₄溶 液中浸泡15 h,然后在(80±5)℃的烘箱中烘6 h,再 在室温下冷却2 h,第2、4、6、8、10次干湿循环结束 后,测量试样的长度、质量和强度,并按照式(1)~(3) 分别计算试样的膨胀率、质量损失率和强度损失率.

$$E = (L_n - L_0) / L_0 \times 100\%$$
(1)

式中:L_n为试样经过不同次数或时间的耐久性测试 后的试样的长度,mm;L₀为试样的初始长度,mm.

 $M_{\rm L} = (M_0 - M_n)/M_0 \times 100\%$ (2) 式中: M_0 为试样的初始质量,g; M_n 为试样经过不同次 数或时间的耐久性测试后的试样的质量,g.

$$S_{\rm L} = (S_0 - S_n) / S_0 \times 100\%$$
(3)

式中:S₀为对照组试样的抗折强度或抗压强度,MPa; S_n为试样经过不同次数或时间的耐久性测试后的抗 折强度或抗压强度,MPa.

将净浆试样制备成粉末样品,用德国Bruker AXS D8 ADVANCE 粉晶 X 射线 衍射仪(XRD)和德国 NETZSCH STA449C同步热分析仪(DTA-TG)对其 进行物相分析;将净浆试样制备成10 mm×10 mm× 40 mm 的块体,用QUANTACHROME Poremaster GT-60 自动压汞仪(MIP)和 Micromeritics ASAP 2020 物理吸附仪(BET)对其进行孔结构分析;在净 浆试样内部取块状样品并对其表面进行镀金,用FEI Quanta 200 FEG 场发射扫描电子显微镜-能谱仪 (SEM-EDS)对其进行微观结构分析.

2 结果与分析

2.1 抗冻融性能

钢渣-熟石灰固碳砖和对比砖的抗冻融性能如 图1所示.由图1可见:随着冻融循环次数的增加, 钢渣-熟石灰固碳砖与对比砖的膨胀率、质量损失 率和强度损失率逐渐增加;钢渣-熟石灰固碳砖的 膨胀率、质量损失率、抗折强度损失率和抗压强度损 失率显著小于对比砖,50次冻融循环后分别为对比 砖的47.1%、19.0%、26.9%和21.1%,表明碳化养 护工序可以改善钢渣-熟石灰固碳砖的抗冻融 性能.



2.2 抗硫酸盐侵蚀性能

钢渣-熟石灰固碳砖和对比砖的抗硫酸盐侵蚀性 能如图2所示.由图2(a)可见,随着在Na₂SO₄溶液中 浸泡时间的延长,对比砖的膨胀率逐渐增加,而钢渣- 熟石灰固碳砖却没有出现明显的膨胀现象.由图2(b) 可见:随着在Na₂SO₄溶液中浸泡时间的延长,对比砖 的抗折强度和抗压强度均先增长(强度损失率为负), 随后增长幅度逐渐下降,浸泡50d后,强度开始降低



Fig. 2 Sulfate resistance of carbon fixing steel slag-slaked lime brick and control brick

(强度损失率为正),当浸泡至210d时,其抗折强度 损失率和抗压强度损失率已分别高达61.4%和 45.1%;钢渣-熟石灰固碳砖的强度则未发生明显变 化,表明碳化养护工序可显著改善钢渣-熟石灰固碳 砖的抗硫酸盐侵蚀性能.

2.3 抗盐结晶压性能

钢渣-熟石灰固碳砖和对比砖的抗盐结晶压性能

如图3所示.由图3可见:随着干湿循环次数的增加,钢 渣-熟石灰固碳砖与对比砖因盐结晶所引起的膨胀率、 质量损失率、抗折强度损失率和抗压强度损失率逐渐 增加;钢渣-熟石灰固碳砖的膨胀率、质量损失率、抗折 强度损失率和抗压强度损失率显著小于对比砖,10次 干湿循环后分别为对比砖的36.9%、54.1%、70.0%和 51.8%,表明碳化养护工序可以改善钢渣-熟石灰固碳



Fig. 3 Salt crystallization resistance of carbon fixing steel slag-slaked lime brick and control brick

砖的抗盐结晶压性能.

综上所述,与对比砖相比,经过碳化养护的钢 渣-熟石灰固碳砖表现出更为优异的抗冻融性能、抗 硫酸盐侵蚀性能和抗盐结晶压破坏性能.显然,碳化 养护工序对于提升钢渣-熟石灰固碳砖的耐久性具 有至关重要的作用.

2.4 耐久性的改善机理

2.4.1 XRD分析

钢渣、对比砖净浆试样和钢渣-熟石灰固碳砖净 浆试样的XRD图谱如图4所示.由图4可见:钢渣的 主要矿物组成为无活性的铁氧化物(FeO和Fe₃O₄) 和一些硅酸二钙(C₂S),玻璃相很少,活性较低;对比 砖净浆试样的主要矿物组成为Ca(OH)₂和少量水化 硅酸钙(C-S-H),表明钢渣的活性被熟石灰激发后生 成了反应产物;经过碳化养护的钢渣-熟石灰固碳砖 净浆试样中Ca(OH)₂的衍射峰消失,C-S-H的衍射 峰减弱,CaCO₃的衍射峰显著增强,表明试样中的Ca (OH)₂和C-S-H在碳化养护后转化成了CaCO₃.



图4 钢渣、对比砖净浆试样和钢渣-熟石灰固碳砖净 浆试样的 XRD 图谱

Fig. 4 XRD patterns of steel slag, control paste and carbon fixing steel slag-slaked lime paste



钢渣-熟石灰固碳砖净浆试样和对比砖净浆试 样的DTA-TG曲线如图5所示.图5(a)中对比砖净 浆试样在150~200℃、400~550℃和650~850℃出 现了由C-S-H、Ca(OH)₂和CaCO₃分解所形成的吸 热峰^[13],由图5(b)中相应的质量损失可知,Ca(OH)₂ 的质量分数约为20.6%,CaCO₃的质量分数约为 5.9%,对比砖净浆试样中的CaCO₃可能是试样在标 准养护时,Ca(OH)₂与大气中的CO₂反应所生成.与 对比砖净浆试样相比,图5(a)中钢渣-熟石灰固碳砖 净浆试样仅在650~850℃出现CaCO₃分解所形成的 吸热峰,面没有C-S-H和Ca(OH)₂分解所形成的吸 热峰,由图5(b)中相应的质量损失可知,CaCO₃的质 量分数约为36.8%,表明经碳化养护后,钢渣-熟石 灰固碳砖试样中的Ca(OH)₂和C-S-H均转变成了 CaCO₃,与**2.4.1**的XRD分析结果相符.

2.4.3 孔结构分析

钢渣-熟石灰固碳砖净浆试样和对比砖净浆试样 的孔结构分析如图6所示,图6(a)、(b)分别为用MIP 和BET测试得到的试件中孔径为0.1~100.0 μm的 大孔的累积孔体积和孔径为2~64 nm的介孔的累积 孔体积.由图6可见:对比砖净浆试样中大孔的累积 孔体积为0.310mL/g,介孔的累积孔体积为0.067 mL/g; 经碳化养护后,钢渣-熟石灰固碳砖净浆试样中大孔 的累积孔体积下降了32.3%,为0.210 mL/g,介孔的 累积孔体积下降了41.8%,为0.039 mL/g,表明碳化 养护可以降低钢渣-熟石灰固碳砖的孔隙率,改善其 孔结构.

2.4.4 形貌分析

钢渣-熟石灰固碳砖净浆试样和对比砖净浆试样 的SEM图片和EDS分析如图7所示.由图7可见:对比 砖净浆试样主要由六方板状的Ca(OH)₂晶体构成,含 有较多孔隙;碳化养护后,钢渣-熟石灰固碳砖净浆试













样由紧密联接的立方体状方解石型CaCO₃晶体构成, 孔隙较少.

2.4.5 机理分析

由于钢渣的活性较低^[3],未经碳化养护的对比砖 中仅有部分熟石灰参与钢渣的活性激发,水化产物 含量较少,很难形成密实的硬化浆体结构,因而对比 砖的孔隙率高,水分和盐溶液易于渗入,在经历冻融 循环和干湿循环作用后,对比砖会因其内部较大的 结冰压和盐结晶压发生破坏(见图1和图3).经碳化 养护后,钢渣-熟石灰固碳砖中的Ca(OH)₂和部分水 化产物转化为结晶良好的CaCO₃,由于CaCO₃的摩 尔体积比Ca(OH)₂高约11.8%^[14],CaCO₃晶体填充 在孔隙中,优化了砖的孔结构,降低了砖的孔隙率 (见2.4.3),使得水分及盐溶液难以渗入^[10,15-16],从而 大大降低了冻融循环和干湿循环所引起的结冰压和 盐结晶压破坏.因此,经过碳化养护的钢渣-熟石灰 固碳砖具有较好的抗冻融性能和抗盐结晶压性能 (见图1和图3).

此外,由图5和1.2可知,未经碳化养护的对比砖 中Ca(OH)₂的体积约为0.038 mL/g^[14],在硫酸盐侵 蚀初期,这部分Ca(OH)2与Na2SO4溶液反应生成 CaSO4·2H2O,体积增大134.0%[14],从而迅速密实对 比砖的孔隙,有利于提高其强度.然而,随着硫酸盐 侵蚀的持续进行,CaSO4·2H2O的生成量不断增加, 最终其体积将达到 0.088 mL/g^[14],不均匀的体积膨 胀产生的内应力将会对对比砖造成破坏.经碳化养 护后,钢渣-熟石灰固碳砖中的Ca(OH)2全部转变成 CaCO₃(见图4和图5),一方面降低了砖的孔隙率(见 2.4.3),使Na₂SO₄溶液难以渗入,减弱了硫酸盐侵蚀 的程度;另一方面,由于CaCO₃的难溶性,钢渣-熟石 灰固碳砖孔溶液中的Ca²⁺浓度极低,基本不会与 Na₂SO₄溶液反应生成CaSO₄·2H₂O^[17-18],因而也不会 产生体积膨胀和破坏,使得碳化养护的钢渣-熟石灰 固碳砖展现出优异的抗硫酸盐侵蚀性能(见图2).

2.5 环保效果

由图 5(b)可见,钢渣-熟石灰固碳砖中胶凝材料

的固碳效率为16.2 %.由此,根据1.2 和式(4),可计 算出每t钢渣-熟石灰固碳砖可以固定69.4 kg的 CO₂,这是钢渣-熟石灰固碳砖的直接减排效益.

 $E_{bk} = E_{bd} \times (m_b + m_w)/(m_b + m_w + m_a)$ (4) 式中: E_{bk} 为钢渣-熟石灰固碳砖的直接减排效益,kg/t; E_{bd} 为钢渣-熟石灰固碳砖中胶凝材料的固碳率,%; m_b 为钢渣-熟石灰固碳砖中胶凝材料的质量,kg/m³; m_w 为钢渣-熟石灰固碳砖的拌和水质量,kg/m³; m_a 为钢渣-熟石灰固碳砖中骨料的质量,kg/m³.

通过替代混凝土砖,钢渣-熟石灰固碳砖还具有 间接减排效益,约为110.0 kg/t^[19-20].因此,钢渣-熟石 灰固碳砖的综合减排效益可达到179.4 kg/t.

此外,钢渣-熟石灰固碳砖还可高附加值利用 钢渣,根据1.2和式(5),其对钢渣的利用率为 238.0 kg/t.

$$E_{\rm ss} = m_{\rm ss} / (m_{\rm b} + m_{\rm w} + m_{\rm a}) \tag{5}$$

式中: E_{ss} 为钢渣-熟石灰固碳砖的钢渣利用率,kg/t; m_{ss} 为钢渣-熟石灰固碳砖中钢渣的质量, kg/m^3 .

3 结论

(1)碳化养护工序可以显著改善钢渣-熟石灰固 碳砖的抗冻融性能、抗硫酸盐侵蚀性能和抗盐结晶 压性能.

(2)碳化养护后,钢渣-熟石灰固碳砖中的Ca(OH)₂ 和部分C-S-H会转变成摩尔体积较大的CaCO₃,使 得钢渣-熟石灰固碳砖孔隙率降低,水分和盐溶液不 易渗入.此外,通过碳化养护将Ca(OH)₂转换为 CaCO₃,将极大地降低钢渣-熟石灰固碳砖孔溶液中 的Ca²⁺浓度,使得其在硫酸盐侵蚀过程中基本不产 生CaSO₄·2H₂O,表现出优良的耐久性.

(3) 钢渣-熟石灰固碳砖的综合减排效益为 179.4 kg/t, 钢渣利用率为238.0 kg/t, 环保效果显著.

参考文献:

- International Energy Agency. Global energy review: CO₂ emissions in 2020 [EB/OL]. (2021-03-02)[2022-03-04]. https://www.iea. org/articles/global-energy-review-co2-emissions-in-2020.
- [2] Chemical Industry Vision2020 Technology Partnership. Carbon dioxide separation technology: R&D needs for the chemical and petrochemical industries [EB/OL]. (2007-11-10) [2022-03-04]. http://www.chemicalvision2020.org/.
- [3] SHI C J, QIAN J S. High performance cementing materials from industrial slags-A review [J]. Resources Conservation and Recycling, 2000, 29(3):195-207.
- [4] FERNANDEZ BERTOS M, SIMONS S J R, HILLS C D, et al. A review of accelerated carbonation technology in the

treatment of cement-based materials and sequestration of CO₂[J]. Journal of Hazardous Materials, 2004, 112(3):193-205.

- [5] HUIJGEN W J J, WITKAMP G J, COMANS R N J. Mineral CO₂ sequestration by steel slag carbonation[J]. Environmental Science & Technology, 2005, 39(24):9676-9682.
- [6] DIENER S, ANDREAS L, HERRMANN I, et al. Accelerated carbonation of steel slags in a landfill cover construction[J]. Waste Management, 2010, 30(1):132-139.
- [7] JOHANNESSON B, UTGENANNT P. Microstructural changes caused by carbonation of cement mortar[J]. Cement and Concrete Research, 2001, 31(6):925-931.
- [8] 朱蓓蓉,杨全兵.利用钢渣固结CO₂制备沉淀碳酸钙的试验研究[J].建筑材料学报,2011,14(4):560-563,568.
 ZHU Beirong, YANG Quanbing. Study on fixation of CO₂ and production of precipitated calcium carbonate using steel slag[J].
 Journal of Building Materials, 2011, 14(4):560-563,568. (in Chinese)
- [9] WU H Z, CHANG J, PAN Z Z, et al. Carbonate steelmaking slag to manufacture building materials[J]. Advanced Materials Research, 2009, 79-82:1943-1946.
- [10] 张丰,莫立武,邓敏,等.碳化对钢渣-水泥-CaO-MgO砂浆强度 和微观结构的影响[J].建筑材料学报,2017,20(6):854-861.
 ZHANG Feng, MO Liwu, DENG Min, et al. Effect of carbonation curing on mechanical strength and microstructure of mortars prepared with steel slag-cement-MgO-CaO blends[J].
 Journal of Building Materials, 2017, 20(6):854-861. (in Chinese)
- [11] 曹伟达,杨全兵. 钢渣-熟石灰碳化砖的特性[J]. 硅酸盐学报, 2013,41(10):1395-1400.
 CAO Weida, YANG Quanbing. Characteristics of carbonated steel slag-slaked lime brick[J]. Journal of the Chinese Ceramic Society, 2013, 41(10):1395-1400. (in Chinese)
- [12] 曹伟达,杨全兵.碳化养护对冶金渣-熟石灰砂浆性质的影响
 [J].土木建筑与环境工程,2014,36(4):92-97.
 CAO Weida, YANG Quanbing. Effect of the carbonation on the steelmaking slag-slaked lime mortar [J]. Journal of Civil and Environmental Engineering, 2014, 36(4):92-97. (in Chinese)
- [13] 陈国玺,张月明.矿物热分析粉晶分析相变图谱手册[M].成都: 四川科学技术出版社,1989:133,202.
 CHEN Guoxi, ZHANG Yueming. Handbook of thermal analysis and XRD analysis of mineral phase change patterns [M].
 Chengdu: Sichuan Science and Technology Press, 1989:133, 202. (in Chinese)
- [14] SPEIGHT J G. Lange's handbook of chemistry[M]. 16th ed. New York: McGraw-Hill Education, 2005;26-28.
- [15] 张丰,莫立武,邓敏.碳化养护对钢渣混凝土强度和体积稳定性的影响[J].硅酸盐学报,2016,44(5):640-646.
 ZHANG Feng, MO Liwu, DENG Min. Effect of carbonation curing on mechanical strength and volume stability of steel slag concrete [J]. Journal of the Chinese Ceramic Society, 2016,44 (5):640-646. (in Chinese)
- [16] 常钧,吴昊泽. 钢渣碳化机理研究[J]. 硅酸盐学报, 2010, 38(7): 1185-1190.

CHANG Jun, WU Haoze. Study on carbonation mechanism of

steel slag[J]. Journal of the Chinese Ceramic Society, 2010, 38 (7):1185-1190. (in Chinese)

- [17] QIN L, GAO X J, SU A S, et al. Effect of carbonation curing on sulfate resistance of cement-coal gangue paste[J]. Journal of Cleaner Production, 2021, 278:123897.
- [18] ZHANG S P, GHOULEH Z, AZAR A, et al. Improving concrete resistance to low temperature sulfate attack through carbonation curing[J]. Materials and Structures, 2021, 54(1):37.
- [19] 郑山锁,宋哲盟,赵鹏. 冻融循环对再生混凝土砖砌体抗压性能的影响[J]. 建筑材料学报, 2016, 19(1):131-136.
 ZHENG Shansuo, SONG Zhemeng, ZHAO Peng. Influence of freeze-thaw cycle on compressive behaviors of recycled concrete brick masonry[J]. Journal of Building Materials, 2016, 19(1): 131-136. (in Chinese)
- [20] NAZARI A, SANJAYAN J G. Handbook of low carbon concrete [M]. Oxford:Butterworh-Heinemann, 2017:3-10.