**文章编号:**1007-9629(2025)03-0210-07

# 原位涂层钢筋增强3D打印混凝土握裹力

崔宏志<sup>1,2,3</sup>, 曹乐乐<sup>1,2,3</sup>, 曹香鹏<sup>1,2,3\*</sup>, 巫烁理<sup>1,2,3</sup>

(1.深圳大学 滨海城市韧性基础设施教育部重点实验室,广东 深圳 518060; 2.深圳大学 亚热带建筑与城市科学全国重点实验室,广东 深圳 518060; 3.深圳大学 土木与交通工程学院,广东 深圳 518060)

摘要:为解决直接插入钢筋增强 3D 打印混凝土技术中的空隙问题,提出了原位涂层技术.分别使用 自密实砂浆与超细灌浆水泥作为原位涂层材料,制备了原位涂层钢筋增强 3D 打印混凝土,研究了钢 筋在混凝土中的拉拔性能.结果表明:使用水泥基材料对钢筋进行原位涂层,可以得到密实的钢筋-混凝土界面,与直接插入技术相比,拉拔强度得到了最大 345.0% 的提升;钢筋拉拔曲线符合常规的 四段式.这证明使用水泥基材料的原位涂层技术可以实际应用于 3D 打印混凝土的加筋工艺中,并有 效提升 3D 打印混凝土结构的力学性能及耐久性能,为混凝土 3D 打印技术的工程应用提供了创新方 法及理论基础.

关键词:3D打印混凝土;原位涂层;自密实砂浆;超细灌浆水泥;加筋增强技术 中图分类号:TU502<sup>+</sup>.6 文献标志码:A doi:10.3969/j.issn.1007-9629.2025.03.003

## Bond Behavior of In-Situ Coated Rebars in 3D Printed Concrete

CUI Hongzhi<sup>1,2,3</sup>, CAO Lele<sup>1,2,3</sup>, CAO Xiangpeng<sup>1,2,3\*</sup>, WU Shuoli<sup>1,2,3</sup>

Key Laboratory for Resilient Infrastructures of Coastal Cities(MOE), Shenzhen University, Shenzhen 518060, China;
 State Key Laboratory of Subtropical Building and Urban Science, Shenzhen University, Shenzhen 518060, China;
 College of Civil and Transportation Engineering, Shenzhen University, Shenzhen 518060, China)

**Abstract:** To address the gap issue between the directly-inserted rebars and printed concrete, an in-situ technique was proposed to coat the inserted rebars to diminish the voids and enhance the bonding performance. The self-compact mortar and ultra-fine grouting cement were separately used as the in-situ coating materials to prepare in-situ coated rebar-reinforced 3D printed concrete. Experimental results shows that dense contact was established between the rebar and the composite, and the bonding strengths were maximally improved by 345.0% higher than that of the direct-inserted rebars. The bond-slip behavior of the steel bar conforms to the conventional four-segment curve pattern. These findings indicate that the cement-based in-situ coating technique is highly effective for reinforcing 3D printed concrete, significantly enhancing its mechanical properties and long-term durability. This innovative approach provides both a practical solution and a theoretical foundation for the engineering application of concrete 3D printing technology.

**Key words:** 3D printed concrete; in-situ coating; self-compact mortar; ultra-fine grouting cement; reinforcing technique

挤出式 3D 混凝土打印技术的研究已开展多年<sup>[1]</sup>.但 3D 打印混凝土(3DPC)层间附着力较弱<sup>[2]</sup>,

且缺乏加强筋笼<sup>[3]</sup>,因此降低了其力学性能,使其无 法得到广泛应用.目前,可以通过控制表面湿度<sup>[4]</sup>、

基金项目:深圳市基础研究重点项目(JCYJ20200109114203853);深圳市科技计划项目(KQTD20200909113951005)

第一作者:崔宏志(1974—),男,山西太原人,深圳大学教授,博士生导师,博士.E-mail:h.z.cui@szu.edu.cn

收稿日期:2024-04-12;修订日期:2024-06-11

通讯作者:曹香鹏(1985—),男,山东日照人,深圳大学实验师,硕士生导师,博士.E-mail:caoxp@szu.edu.cn

改变打印参数<sup>[5]</sup>、层间刷水泥净浆<sup>[6]</sup>来提高 3DPC 层 间黏结力.也可在水泥砂浆挤出并堆叠后立即插入 短而硬的纤维或钢筋来增强 3DPC, 经测试钢筋拔 出强度为 5~7 MPa, 远低于浇制钢筋混凝土 (29 MPa)<sup>[7]</sup>. 虽然插入的钢筋<sup>[8-9]</sup>、纤维<sup>[10-11]</sup>和金属 钉<sup>[12-13]</sup>显著改善了3D打印梁的弯曲性能,但是这些 加强筋的周围存在大量空隙[14],钢筋插入越深,其上 部空隙就越大,钢筋与3DPC的黏结性能也就越 差[14].另外,加强筋插入混凝土的操作并不完全稳 定,操作偏差会进一步扩大空隙.有研究在插入钢 筋之前涂一层水泥净浆[15],最大可消除47%~56% 的空隙.也有研究将钉子旋转拧入砂浆<sup>[13]</sup>,或在钢 筋上涂刷黏合剂[6,16-17].但这些技术并没有完全消除 插入空隙.而且插入空隙是连续的[18],有害离子可 以通过空隙渗入<sup>[19]</sup>,导致钢筋锈蚀,严重降低了 3DPC结构的耐久性能<sup>[20]</sup>.

本文提出一种原位涂层技术,在钢筋插入的过程中,使用涂层材料为钢筋添加涂层,涂层材料与混凝土同步固化,最终消除钢筋与3DPC之间的空隙缺陷,增强钢筋与3DPC的黏结.本文选用自密实砂浆(SCC)与超细灌浆水泥(GRC)作为原位涂层材料(具有高流动性),其与新打印的3DPC(具有低流动性)及钢筋(无流动性)之间均可实现密实接触.并对钢筋拉拔性能进行试验研究,揭示原位涂层钢筋3DPC的黏结特性,以期为原位涂层技术的工程应用

提供理论基础.

# 1 原位涂层技术

原位涂层技术的具体实现如图1(a)所示.首先, 将通心管直接插入新打印的3DPC中.为防止气泡产 生,先在钢筋表面涂刷一层涂层材料,再将钢筋放置 于通心管中.然后,往通心管中浇入涂层材料,并旋转 钢筋使涂层材料充分渗入,填满通心管与钢筋之间的 空隙.最后,将通心管缓慢旋转抽出,使钢筋及涂层材 料留置于3DPC中,即完成了钢筋的原位涂层.

涂层材料将钢筋全面包裹并充分填充了混凝土 空间,通心管的外壁直径就是涂层钢筋的最外层直 径.原位涂层材料必须在液态时具备较高的流动 性,并在固态时与钢筋和 3DPC 具有高效的黏结能 力.笔者前期的研究中使用了环氧树脂作为涂层材 料,使钢筋和 3DPC 的握裹力得到了有效提升<sup>[21]</sup>.但 无机胶凝材料在耐久性能方面与混凝土具有更好的 兼容性.

在工程应用中,原位涂层技术可以与3D打印操 作同步进行,如图1(b)所示.使用2台机械臂分别实 现混凝土的3D打印与钢筋的原位涂层并植入.原位 涂层材料也可以设计为固液双组份,通过输送管道 在涂层机内部混合使用.2台设备共同配合,可制备 带有原位涂层加强筋的3DPC结构,从而有效解决 3D打印混凝土结构中加强筋的空隙问题.



# 2 试验材料及方法

### 2.1 3D打印混凝土材料

采用普通硅酸盐水泥 OPC 42.5R 作为胶凝材 料,购自佛山,28 d 抗压强度 48.5 MPa.采用空心玻 璃珠(HGB)作为细骨料(代替细砂),平均粒径 80  $\mu$ m,密度 0.60 g/cm<sup>3</sup>,以降低 3DPC 密度、提升可 建造性,并通过其光滑的外观提高挤出效率.粉煤 灰(FA),Ⅱ级,细度 43  $\mu$ m,密度 2.7 g/cm<sup>3</sup>,比表面 积 0.36 m<sup>2</sup>/g,含水量 0.5%.硅灰(SF),密度 2.2 g/m<sup>3</sup>, 平均粒径 0.1~0.3  $\mu$ m,比表面积 20~28 m<sup>2</sup>/g,活性 指数 98.4%.FA和 SF用来提高砂浆的和易性.使用 聚羧酸高效减水剂(HRWR)和增稠保水剂羟丙基 甲基纤维素(HPMC,黏度6mPa·s)来提高砂浆黏 度<sup>[22-23]</sup>,改善可打印性.使用增塑剂聚丙烯酸钠 (PA)来提高可塑性.使用促凝剂碳酸锂(AR)来加 速水化进程.使用硅酸镁铝MgAl<sub>2</sub>(SiO<sub>3</sub>)<sub>4</sub>作为触变 剂(TA)来增加材料触变性,使浆料在挤出过程中 有较高的流动性.此外,还使用了消泡剂(DFA)来 减少搅拌和打印过程中产生的气泡.3DPC的配合 比如表1所示.前期测试结果表明,按照表1配合 比,常规浇制混凝土和3DPC的抗压强度分别为 21.6、18.8 MPa(试件为边长40mm立方体,养护 28 d,加载速率2 mm/min).

表1 3DPC的配合比 Table 1 Mix proportion(by mass) of 3DPC

U	nı	t	:	1	(

OPC	HGB	FA	SF	Water	HRWR	HPMC	РА	AR	ТА	DFA
54.40	10.88	8.16	2.73	21.76	0.11	0.16	0.54	0.41	0.82	0.03

按 ASTM C780-20 Standard Test Method for Preconstruction and Construction Evaluation of Mortars for Plain and Reinforced Unit Masonry 测量 新拌混凝土的静态屈服应力.将 3DPC 混合料拌和均 匀后分成2组:一组在搅拌机中持续搅拌,以模拟材料 在打印仓中搅拌;另一组静置.在测量时将混合料倒 入模具中,落锥(质量*m*,锥角 $\theta$ )从指定高度以自由落 体方式落入混合料中,测量落锥的穿透深度(*h*).按式 (1)计算静态屈服强度  $\tau_0^{[19]}$ ,结果如图 2 中所示.由图 2 可见,3DPC 混合料的静态屈服强度随着静置时间的 延长而增大,而持续搅拌的混合料静态屈服强度则随 时间延长而降低.根据图 2得出,试件制备应在 3DPC 混合料拌和均匀后的前10 min内完成.

$$\tau_0 = \frac{mg\cos^2\theta}{\pi h^2 \tan\theta} \tag{1}$$

#### 2.2 原位涂层材料

原位涂层技术所需涂层材料需要具备较高的流动性,以渗入狭窄的预留涂层空间.因此,本文选定了2种商用水泥基材料作为原位涂层材料:自密实砂



浆 SCC(型号 CGM-300)与超细灌浆水泥 GRC(型 号 CGM-800),均购自北京中德新亚建筑材料有限 公司.SCC具有高强度、高流动度、自密实的优良特 点.GRC主要用于混凝土结构裂缝修复,其流动性 高,可进行压力注射使之渗入不同宽度的裂缝中.两 者流动性均较高,无需振捣即可实现自密实.两者的 力学性能与流动性能详见表2.

表 2 原位涂层材料的性能参数 Table 2 Properties of in-situ coating materials

Material	Maximum particle size	Water-cement ratio(by mass)	Fluidity at V 30 min/mm (	Viscosity/ (mPa•s)	Initial setting time/min	Vertical shrinkage	28 d strength/MPa		
						ratio at 24 h/ $\%$	Compressive	Tensile	Flexural
SCC	1.0 mm	9:1	268	9 922	45	0.04	68.8	4.3	7.5
GRC	5 µm	8:2	223	6 374	25	0.20	52.2	2.0	4.2

#### 2.3 试验过程

为研究原位涂层技术制备的加筋 3DPC 的握裹

力,去除3D打印过程产生的层间弱黏结的影响,本 文使用定制模具保障通心管、钢筋与外围的模具轴 心相同.具体试件制备过程如图3(a)所示.首先在通 心管外围浇入3DPC混合料;接着在通心管内部穿入 钢筋,并倒入混合好的涂层材料;然后拨出通心管, 再补充部分涂层材料将空隙全部填满.24h后拆模, 并使用自密实混凝土材料(购自北京中德新亚建筑 材料有限公司,28d抗压强度45.6 MPa)将所得试件 进行封固,得到边长150 mm的立方体测试件,见图3 (b)、(c).

通心管外径即为原位涂层的外直径,分别为16、 18、20 mm,钢筋直径为6 mm,因此涂层厚度分别为 5、6、7 mm.根据通心管外径将使用SCC、GRC制备的试件分别记作SCCΦ16、SCCΦ18、SCCΦ20和GRCΦ16、GRCΦ18、GRCΦ20.同时也制备了2组对照试件:一组不使用涂层,先将钢筋放入,然后再浇入混凝土,并进行振动密实操作,试件记作PC-CAST;另一组先将混凝土浇入,再模拟常规的3D打印过程插入钢筋,不进行振动密实操作,试件记作PC-DRIN.每组制备3个试件.所有试件经标准养护28d后,进行图3(b)所示的拉拔试验.通过位移计(LVDT)监测实际的钢筋位移,如图3(d)所示.



(a) Schematic of specimen preparation

(b) Schematic of pullout test



(c) Confined specimens (d) 1 图 3 试件制备及测试过程 Fig. 3 Preparation and pullout test of specimens

# 3 结果及讨论

各试件的拉拔曲线如图4所示.由图4可见,使 用了原位涂层的钢筋3DPC试件的最大拉拔力在整 体上均得到了显著的提升,说明原位涂层技术是一 种有效的钢筋/混凝土黏结增强方式.

PC-CAST试件拉拔曲线为浇制混凝土中钢筋的 拉拔曲线,与常规钢筋混凝土拉拔曲线较为一致.但 相应的拉拔强度(26.88 MPa)小于常规浇制混凝土. 究其原因:一是本文所用钢筋直径为6 mm,小于常规 测试中所用钢筋直径(12、16 mm);二是3DPC抗压强 度仅有21.60 MPa,低于常规混凝土的抗压强度.

如 PC-DRIN试件拉拔曲线所示,直插加强筋试件的拉拔力大幅降低,计算所得最大拉拔强度为 10.90 MPa,与 PC-CAST 试件相比,降低了 59.4%, 这主要是由于钢筋直接插入混凝土的过程中引入了 大量的空隙<sup>[14]</sup>,导致混凝土对钢筋的握裹力降低. 这些插入空隙也会导致钢筋表面受到锈蚀,如图5 (a)所示.

而对于使用SCC或GRC原位涂层的试件,由于 涂层材料流动性较高(见表2),可以有效地渗透进入通 心管预留的空隙,从而填充钢筋与混凝土之间的空隙, 并与3DPC同时水化.将样品打磨后使用显微镜(基恩 ±VR-5000)观察界面形貌,如图5(b)、(c)所示,可见钢 筋与混凝土界面非常密实.其钢筋表面也未发现明显 锈蚀.另外,由于涂层材料与3DPC属于相同材料但不 同配比,两者接触时间在拌和后的10 min内,可以共同 水化凝固,因此两者之间存在较好的黏结.

由于GRC的24h竖向膨胀率(0.20%,见表2)高 于SCC及3DPC,导致GRC与3DPC在水化凝固过 程中形变不一致,产生了裂缝,如图5(d)所示.裂缝 沿着界面与径向开展,最大裂缝宽度可达8μm.这些 裂缝也会导致握裹力降低.而在本文中,当涂层材料 GRC水化凝固时,外层的3DPC仍处于水化过程中, 强度较低,容易被内层具有早强速凝特性(初凝时间 25 min)的GRC撑开,形成裂缝.因此,需要开展进一 步研究,以延长涂层材料的凝结时间,适配收缩系 数,使之与3DPC相协同.

GRCΦ18

GRCФ20

PC-CAST

20

25

0.2 mm



图4 各试件的拉拔曲线 Fig. 4 Pullout curves of specimens



(c) GRC coated rebar (d) GRC coating interface 图5 加强筋、涂层与3DPC的界面形貌 Fig. 5 Interfacial morphology of rebar, coating and 3DPC

1 mm

传统应用中,钢筋涂层主要是为了保护钢筋防 止锈蚀[23].例如,预先在钢筋表面使用环氧材料涂敷 一层厚约1mm的涂层,待涂层固化后,再浇注混凝 土.虽然这种情况下混凝土对钢筋的握裹力受到了 一定影响,但是由于钢筋的外形没有太大变化,混凝 土对钢筋的握裹力仍以机械锚固力为主.也有研究 使用玄武岩纤维增强聚合物的预涂层[24],将钢筋复 合成一个圆柱形棒体,其拉拔曲线产生了一些起伏, 与本文中的原位涂层钢筋 3DPC 的拉拔曲线相似.原

位涂层后钢筋混凝土拉拔曲线(图4)符合四段式的 黏结滑移曲线,即:黏结应力段、上升段、失效段、最 终段.这主要是由于涂层材料与混凝土材料同属于 无机胶凝材料,两者几乎同时水化固化形成一体,特 性也较为一致.但在拉拔力达到最大值之后,黏结失 效,拉拔力出现起伏式下降,尤其在试件SCCФ20、 GRCФ16、GRCФ18、GRCФ20的拉拔曲线中观察到 较为明显的起伏.这主要是因为涂层材料在钢筋外 围破裂,如图6(a)所示.形成的碎片在钢筋拔出通道 中与钢筋的肋条产生了断续式的锚固作用.使用切 割机沿钢筋轴线将试件切开,可观察到破碎的涂层, 如图 6(b) 所示.



综上,钢筋的拉拔破坏过程取决于钢筋、涂层、 混凝土3种材料的力学特性及相互黏结关系,需要进 一步的研究来揭示三者之间的具体规律.



图6 试件剖面示意及照片 Fig. 6 Section diagram and photo

将最大拉拔力换算为拉拔强度,如图7所示.由 图7可见:各原位涂层钢筋的拉拔强度均显著提升, 从常规插入钢筋试件 PC-DRIN 的 10.90 MPa 到最 高拉拔强度 48.50 MPa(试件 SCCΦ20),提高了 345.0%; 原位涂层钢筋的拉拔强度平均值为 36.95 MPa, 比试件 PC-DRIN 提升了 239.0%; 除 GRCΦ16外,原位涂层钢筋试件的拉拔强度均超过 了拉拔常规浇注钢筋混凝土试件 PC-CAST. 这主 要是由于本文中使用的 3DPC 力学性能较低,且 3DPC为适配可建造性,具有非常低的流动性,导致 其工作性也较差;而SCC及GRC都具有较高的力 学性能及流动性,可以充分包裹钢筋.由图7还可 见,随着涂层的加厚,试件拉拔强度增大.这主要是



Fig. 7 Pullout strength of specimens

由于 3DPC 的抗压强度低于 SCC 及 GRC. 可预期, 当涂层外径继续变大为无穷大时,即为自密实砂浆 (或超细灌浆水泥)材料中的钢筋握裹力的情况,具 体的力学性能取决于这2种涂层材料的厚度.

3DPC 与涂层材料之间的黏结类似于新旧混凝 土之间的黏结,但又有所不同.在执行涂层操作时, 3DPC尚未达到初凝,与涂层材料之间有较为有效的 黏结,可视作2种混凝土材料的同时浇筑黏结.从理 论上来讲,原位涂层的操作时间越快越好.但其中的 操作因素(如插入通心管、灌入涂层材料、拔出通心 管等)均会影响两者的黏结效果.因此,有必要开展 更深入的研究,并开发自动化的工艺技术.

由于环氧树脂的黏度(10~100 mPa·s)远低于 SCC或GRC,因此环氧树脂的涂层操作更为顺利. 而在使用 SCC 或 GRC 填充钢筋与通心管之间的空 隙时,需要对钢筋进行振动或者旋转,以促进涂层材 料的渗入.另外,SCC及GRC材料中存在大颗粒 (SCC中存在细砂,GRC中存在水泥颗粒),在振动过 程中容易发生离析,导致材料不均匀.因此,需要进 一步研究更加适用的涂层材料.

#### 结论 4

(1)原位涂层技术既解决了直接插入钢筋给3D打印 混凝土3DPC带来的空隙问题,又保护了钢筋,减少了锈 蚀的产生.3DPC、涂层、钢筋之间具备密实的黏结界面.

(2)原位涂层技术有效提升了3DPC对钢筋的握

裹力.拉拔强度提升幅度最大为345.0%,平均为239.0%.由于涂层的力学性能及流动性优于3DPC,因此所得原位涂层钢筋试件的拉拔强度大多超过了使用3DPC浇制的钢筋混凝土.

(3)原位涂层钢筋 3DPC 拉拔曲线呈四段式.涂 层破裂后,对钢筋拔出产生了断续式的锚固作用,因 此得到了起伏的拉拔曲线.

(4)后续仍需进一步开展对原位涂层材料的研发, 解决涂层材料与3DPC的收缩一致性问题.另外,研制 相关的机电自动涂层设备可有效提高涂层效率,提升 涂层质量,有望解决3D打印混凝土技术的关键问题.

#### 参考文献:

- [1] BESTER F, VAN DEN HEEVER M, KRUGER J, et al. Reinforcing digitally fabricated concrete: A systems approach review[J]. Additive Manufacturing, 2021, 37:101737.
- [2] 侯少丹,肖建庄,段珍华. 3D打印细石混凝土调配及其可打印 性和力学性能[J].建筑材料学报,2022,25(7):730-736.
  HOU Shaodan, XIAO Jianzhuang, DUAN Zhenhua. Preparation of 3D printable concrete with small coarse aggregate and its printability and mechanical properties[J]. Journal of Building Materials, 2022, 25(7):730-736. (in Chinese)
- [3] 刘天浩,王里,李之建,等.混凝土3D打印加筋增韧方法研究进展[J].工业建筑,2021,51(6):9-15.
   LIU Tianhao, WANG Li, LI Zhijian, et al. A review of incorporating reinforcement method in 3D concrete printing[J].
   Industrial Construction, 2021, 51(6):9-15. (in Chinese)
- [4] KEITA E, BESSAIES-BEY H, ZUO W Q, et al. Weak bond strength between successive layers in extrusion-based additive manufacturing: Measurement and physical origin[J]. Cement and Concrete Research, 2019, 123:105787.
- [5] DIGGS-MCGEE B N, KREIGER E L, KREIGER M A, et al. Print time vs. elapsed time: A temporal analysis of a continuous printing operation for additive constructed concrete[J]. Additive Manufacturing, 2019, 28:205-214.
- [6] MARCHMENT T, SANJAYAN J, XIA M. Method of enhancing interlayer bond strength in construction scale 3D printing with mortar by effective bond area amplification [J]. Materials and Design, 2019, 169:196-204.
- [7] HAMBACH M, VOLKMER D. Properties of 3D-printed fiber-reinforced Portland cement paste[J]. Cement and Concrete Composites, 2017, 79:62-70.
- [8] BAZ B, AOUAD G, LEBLOND P, et al. Mechanical assessment of concrete—Steel bonding in 3D printed elements[J]. Construction and Building Materials, 2020, 256:119457.
- [9] BAZ B, AOUAD G, REMOND S. Effect of the printing method and mortar's workability on pull-out strength of 3D printed elements[J]. Construction and Building Materials, 2020, 230: 121-128.
- [10] MATTHAUS C, KOFLER N, KRANKEL T, et al. Interlayer reinforcement combined with fiber reinforcement for extruded

lightweight mortar elements[J]. Materials, 2020, 13(21):4778.

- [11] BESTER F, VAN DEN HEEVER M, KRUGER J, et al. Steel fiber links in 3D printed concrete [C]//Second RILEM International Conference on Concrete and Digital Fabrication. [S. 1.]:Springer Cham., 2020, 28:398-406.
- [12] PERROT A, JACQUET Y, RANGEARD D, et al. Nailing of layers: A promising way to reinforce concrete 3D printing structures[J]. Materials, 2020, 13(7):1518.
- [13] CAO X P, YU S H, ZHENG D P, et al. Nail planting to enhance the interface bonding strength in 3D printed concrete [J]. Automation in Construction, 2022, 141:104392.
- [14] MARCHMENT T, SANJAYAN J. Bond properties of reinforcing bar penetrations in 3D concrete printing [J]. Automation in Construction, 2020, 120:103394.
- [15] MARCHMENT T, SANJAYAN J. Reinforcement method for 3D concrete printing using paste-coated bar penetrations [J]. Automation in Construction, 2021, 127:103694.
- [16] HOSSEINI E, ZAKERTABRIZI M, KORAYEM A H, et al. A novel method to enhance the interlayer bonding of 3D printing concrete: An experimental and computational investigation[J]. Cement and Concrete Composites, 2019, 99:112-119.
- [17] HOSSEINI E, ZAKERTABRIZI M, HABIBNEJAD KORAYEM A, et al. Orbital overlapping through induction bonding overcomes the intrinsic delamination of 3D-printed cementitious binders [J]. ACS Nano, 2020, 14 (8): 9466-9477.
- [18] ZHANG Y, ZHANG Y S, YANG L, et al. Hardened properties and durability of large-scale 3D printed cement-based materials
   [J]. Materials and Structures, 2021, 54(1):45.
- [19] BAZ B, AOUAD G, KLEIB J, et al. Durability assessment and microstructural analysis of 3D printed concrete exposed to sulfuric acid environments [J]. Construction and Building Materials, 2021, 290:367-386.
- [20] SUN X Y, ZHOU J W, WANG Q, et al. PVA fibre reinforced high-strength cementitious composite for 3D printing: Mechanical properties and durability[J]. Additive Manufacturing, 2022, 49: 102500.
- [21] CAO X P, YU S H, CUI H Z, et al. In-situ coating technique for rebar installation for 3D-printed reinforced concrete [J]. Construction and Building Materials, 2023, 397:132310.
- [22] CHEN Y, CHAVES FIGUEIREDO S, LI Z, et al. Improving printability of limestone-calcined clay-based cementitious materials by using viscosity-modifying admixture[J]. Cement and Concrete Research, 2020, 132:106040.
- [23] 朱艳梅,张翼,蒋正武. 羟丙基甲基纤维素对 3D 打印砂浆性能的影响[J]. 建筑材料学报, 2021, 24(6):1123-1130.
  ZHU Yanmei, ZHANG Yi, JIANG Zhengwu. Effect of hydroxypropyl methylcellulose ether on properties of 3D printing mortar [J]. Journal of Building Materials, 2021, 24 (6): 1123-1130. (in Chinese).
- [24] MA G W, HUANG Y M, ASLANI F, et al. Tensile and bonding behaviours of hybridized BFRP-steel bars as concrete reinforcement[J]. Construction and Building Materials, 2019, 201:62-71.